



**КАСТЭМ**

ГОСЗАКУПКИ  
ПОД КОНТРОЛЕМ

[KASTEM.RU](http://KASTEM.RU)

ОО «КАСТЭМ»

+7 919 377 48 47  
[info@kastem.ru](mailto:info@kastem.ru)

ИНН 6678078277

620049, Екатеринбург  
Софьи Ковалевской, 3, офис 322

Исх. № 0021е от 06.08.2021 года

Генеральному прокурору  
Российской Федерации  
И.В. Краснову

Председателю Счетной палаты  
Российской Федерации А.Л.  
Кудрину

Руководителю ФАС России  
М.А.Шаскольскому

Заместителю руководителя  
ФАС России  
П.И. Иванову

**Уважаемый Игорь Викторович!**  
**Уважаемый Алексей Леонидович!**  
**Уважаемый Максим Алексеевич!**  
**Уважаемый Петр Иванович!**

В рамках реализации задач ООО «КАСТЭМ», предусмотренных частью 10 Указа Президента Российской Федерации от 21.12.2017 г. №618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» (далее – Указ №618) - поддержание честной конкуренции на рынке путём формирования нетерпимого отношения к любым проявлениям актов недобросовестной конкуренции, а также в целях налаживания конструктивного взаимодействия между общественными организациями и Прокуратурой РФ в части надзора за исполнением законодательства в сфере закупок в соответствии с пунктом 2.15 Приказа от 14.01.2021 г. №6 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере закупок», мы проводим анализ антимонопольной практики при рассмотрении жалоб участников на торги крупных заказчиков-монополистов.

Так, нами исследованы решения и предписания ФАС России №223ФЗ-284/21 от 01.06.2021 г. и №223ФЗ-337/21 от 30.06.2021 г. (приложение 1) по результатам жалоб на действия (бездействие) ОАО «РЖД» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 2194/ОАЭ-ДКСС/21 на право заключения договора поставки инженерного и технологического оборудования **на объекты строительства Восточно-Сибирской, Забайкальской и Дальневосточной железных дорог в рамках реализации проекта Восточного полигона** (№32110258907, далее – аукцион №2194/ОАЭ-ДКСС/21).

Считаем, что изложенная в решениях позиция ФАС России по условиям формирования лота закупки требует совместного с контролирующими органами рассмотрения в целях применения единой практики и отсутствия расхождения в толковании положений Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Согласно решению № 223ФЗ-337/21 от 30.06.2021 г., заявитель обратился с жалобой на неисполнение ОАО «РЖД» предписания №223ФЗ-284/21 от 01.06.2021 г. в

**КАСТЭМ**ГОСЗАКУПКИ  
ПОД КОНТРОЛЕМ

KASTEM.RU

ОО «КАСТЭМ»

+7 919 377 48 47  
info@kastem.ru

ИНН 6678078277

620049, Екатеринбург  
Софьи Ковалевской, 3, офис 322

соответствии с которым заказчик был обязан внести изменение в документацию аукциона №2194/ОАЭ-ДКСС/21, а именно скорректировать номенклатуру лота закупки таким образом, чтобы в его составе не было функционально и технологически невзаимосвязанных товаров.

Так, антимонопольный орган отмечал в решении №223ФЗ-284/21 от 01.06.2021 г., что «в приложении № 1.1.1 к документации указан перечень оборудования, подлежащего к поставке, в том числе подрельсовый колесотокарный станок, мобильная туалетная кабина, персональный компьютер и комплектующие (монитор, жесткий диск, программное обеспечение), вагонные весы, моечный комплекс тепловоза и др.»

В ходе рассмотрения жалобы на неисполнение предписания, в решении №223ФЗ-337/21 от 30.06.2021 г., комиссия ФАС России отметила, что «на заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика представил материалы и пояснил, во исполнение Предписания № 1 Заказчиком 16.06.2021 внесены изменения в Документацию, а именно: из перечня поставляемого оборудования, установленного приложением № 1.1.1 к Документации, Заказчиком исключены 96 позиций товара, не относящихся к группе инженерно-технологического оборудования, в том числе подрельсовый колесотокарный станок, мобильная туалетная кабина, персональный компьютер и комплектующие (монитор, жесткий диск, программное обеспечение), вагонные весы, моечный комплекс тепловоза и др.»

Таким образом, комиссия ФАС России подтвердила, что заказчик отчитался об исполнении предписания №223ФЗ-284/21 от 01.06.2021 г. и исключил все невзаимосвязанные между собой товары, вследствие чего жалоба заявителя была признана необоснованной.

Между тем, ввиду информационной открытости обжалованного аукциона №2194/ОАЭ-ДКСС/21, ООО «КАСТЭМ» самостоятельно исследовало размещенный в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) перечень оборудования в признанной соответствующей ФАС России аукционной документации (**Приложение №1.1.1. в редакции от 16.06.2021 г.**, представлено в приложении 2 к настоящему письму) и выявило следующее:

- невзаимосвязанное функционально и технологически оборудование, на которое комиссия ФАС России конкретно указала в решении №223ФЗ-284/21 от 01.06.2021 г. и, об исключении которого также сообщила в решении №223ФЗ-337/21 от 30.06.2021 г. – **не было исключено** из Приложения №1.1.1. документации о закупке. Это **подрельсовый колесотокарный станок** (пункт 4715 Приложения №1.1.1.), **моечный комплекс тепловоза** (пункт 4606 Приложения №1.1.1.), **программное обеспечение** (пункты 1296-1300, 2713, 5233, 5234 Приложения №1.1.1).

- в Приложении №1.1.1 содержатся тысячи единиц оборудования, которые между собой технологически и функционально не взаимосвязаны. Это, например, **мониторы видеодомофона** (пункты 4845, 5032 Приложения №1.1.1), **обрабатывающие станки** (пункты 4686, 4684, 5025, 5026 Приложения №1.1.1), **подъемные платформы для инвалидов** (пункты 4926, 4927, 4928, 4995 Приложения №1.1.1), **камеры видеонаблюдения** (пункты 4984, 4985, 4987, 4988 Приложения №1.1.1), **краны** (пункты 314, 356 Приложения №1.1.1), **насосные станции** (пункты 4854-4857 Приложения №1.1.1), **кондиционеры** (пункты 131, 5416-5415 Приложения №1.1.1), **модем** (пункт 5349 Приложения №1.1.1), **система анализа нефтепродуктов** (пункт 5129 Приложения №1.1.1), **турникеты** (пункты 91, 3145 Приложения №1.1.1) и многие другие.

**КАСТЭМ**ГОСЗАКУПКИ  
ПОД КОНТРОЛЕМ

KASTEM.RU

ООО «КАСТЭМ»

+7 919 377 48 47  
info@kastem.ru

ИНН 6678078277

620049, Екатеринбург  
Софьи Ковалевской, 3, офис 322

В связи с чем можно сделать вывод, что ОАО «РЖД» не только ввели в заблуждение комиссию ФАС России об исключении из лота закупки, конкретного, выявленного контролирующим органом оборудования (подрельсовый колесотокарный станок, моечный комплекс тепловоза, программное обеспечение), но и не исполнили предписание №223ФЗ-284/21 от 01.06.2021 г. в полном объеме, что нарушило положения пункта 3 части 9, пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках и повлекло ограничение участия в аукционе добросовестных поставщиков и производителей.

**Вместе с тем, не предоставляется возможным оценить в связи с чем представители ФАС России, проводившие проверку полноты исполнения ОАО «РЖД» предписания №223ФЗ-284/21 от 01.06.2021 г. подтвердили совершение заказчиком действий, которые не были им выполнены, а также не указали повторно на находящееся в лоте закупки невзаимосвязанное оборудование?**

Между тем, признание жалобы заявителя в рамках дела №223ФЗ-337/21 от 30.06.2021 г. необоснованной повлекло типичные результаты торгов, которые, в нарушение положений Закона о закупках, осуществляет ОАО «РЖД»: на участие подано всего две заявки от поставщиков, работающих исключительно с ОАО «РЖД», которые, в свою очередь, предоставляют минимальное снижение на торгах в размере 0,5%-1% от начальной цены закупки.

Так, согласно размещенному в ЕИС протоколу №2194/ОАЭ-ДКСС/21/2 от 14.07.2021 г. (приложение 3), участие в аукционе приняли две организации, победу на торгах одержал участник ООО «Трансбарьер М» (ИНН 7722543168) со снижением 1% от начальной предельной цены закупки, при начальной стоимости лота 3 026 350 000,00 руб. без НДС (экономия составила всего 30,26 миллионов рублей).

В отношении ООО «Трансбарьер М» (ИНН 7722543168) из открытых информационных источников известно, что компания работает **только** с ОАО «РЖД» и его дочерними-зависимыми обществами (ОАО «Торговый дом РЖД» (ИНН 7708063900)) не менее пяти лет: с 2015 по 2019 годы указанной организацией было заключено договоров на поставку оборудования на общую сумму более 8,45 миллиардов рублей.

При этом, согласно налоговой и бухгалтерской отчетности ООО «Трансбарьер М» (ИНН 7722543168) за 2020 год, среднесписочная численность сотрудников на 01.01.2021 г. составила 21 человек, а стоимость основных средств за рассматриваемый период составила 3,8 миллионов рублей.

Следовательно, ООО «Трансбарьер М» (ИНН 7722543168) не обладают ни производственно-технической базой, ни достаточным количеством рабочих для производства оборудования, из чего следует, что компания не является производителем, а будучи формально посредником при заключении договоров, перекупает у производителей оборудование и продает их структурам АО «РЖД».

При этом, ООО «Трансбарьер М» (ИНН 7722543168) не нацелено на развитие производства, технической оснащенности и увеличения рабочих мест: общая сумма нераспределенной прибыли по окончании 2018-2020 годов в размере более 90% была выплачена учредителям в виде дивидендов на сумму 949,4 миллионов рублей.

Нет сомнений, что «конкурентом» на аукционе № 2194/ОАЭ-ДКСС/21 выступило ООО «Коминтек» (ИНН 7709741918) или ООО «ТД Энергопромаш» (ИНН 7706596941) – компании с абсолютно схожим с ООО «Трансбарьер М» (ИНН 7722543168) многолетним портфелем заказов от ОАО «РЖД» и, в целом, бизнес моделью.

**КАСТЭМ**ГОСЗАКУПКИ  
ПОД КОНТРОЛЕМ

KASTEM.RU

РОО «КАСТЭМ»

+7 919 377 48 47  
info@kastem.ru

ИНН 6678078277

620049, Екатеринбург  
Софьи Ковалевской, 3, офис 322

Указанные компании-участники на протяжении многих лет, подыгрывают друг другу на торгах, организованных ОАО «РЖД», создавая вместе с заказчиком антиконкурентную среду. И, если в действиях ОАО «РЖД» ограничение рынка участников проявляется в системе критериев и требований, а также условий формирования лота продукции, то ООО «Коминтек», ООО «ТД Энергопромаш» и ООО «Трансбарьер М» не нацелены на снижение и конкурентную борьбу на торгах. Это выражается в минимальном снижении начальных цен закупок на 0,5-1%, что является формальным подтверждением состоявшихся торгов. При этом, судя по чистой прибыли и выплачиваемым ООО «Трансбарьер М», ООО «Энергопромаш» и ООО «Коминтек» дивидендам, на торгах АО «РЖД» в реальной конкурентной борьбе есть куда снижаться.

Такая мнимая конкуренция на торгах, рассмотренная на примере ООО «Коминтек», ООО «ТД Энергопромаш» и ООО «Трансбарьер М» уже нашла отражение в антимонопольной практике по борьбе с картелями. Так, ситуация, когда участники торгов, осуществляя процессуально значимые действия на электронных торговых площадках (подавая ценовые предложения в ходе аукциона) фактически отказались от конкурентной борьбы между собой, отражена в решении от 30.03.2021 г., принятым Новосибирским УФАС по делу № 054/01/11-2048/2020 от 23.10.2020 г.

**Таким образом, вследствие незаконных действий со стороны ОАО «РЖД», договор на поставку оборудования в целях реализации объектов Восточного полигона (строительство Байкало-Амурской магистрали) на сумму свыше 3 миллиардов рублей с НДС был заключен с фирмой-посредником по цене, сопоставимой с начальной ценой закупки. Соответствующее снижение на торгах в размере 1% говорит об отсутствии экономической эффективности при реализации одного из важнейших социально-экономических объектов государства, находящегося на контроле Президента Российской Федерации.**

Считаем, что производители продукции физически не могли принять участие в укрупнённом функционально невзаимосвязанным оборудованием лоте и предложить конкурентоспособную цену на изготавливаемое ими оборудование.

Также в торгах не принимал участие широкий рынок поставщиков-субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе, ввиду того, что искусственно укрупнённый лот стоимостью свыше 3 миллиардов рублей предполагал существенные финансовые ограничения в виде обеспечения обязательств по договору в размере почти 1 миллиард рублей. Возможно, компании, которые стабильно получают заказ от таких заказчиков, как ОАО «РЖД» способны обеспечить соответствующие обязательства по договору в размере почти 1 миллиард рублей, но представители конкурентоспособного рынка субъектов малого и среднего предпринимательства Российской Федерации в сложных экономических условиях, вызванных, в том числе эпидемиологической ситуацией в мире, такими свободными денежными средствами вряд ли располагают.

Представители рынка обращали внимание ФАС России дважды на незаконно проводимый ОАО «РЖД» аукцион №2194/ОАЭ-ДКСС/21, но во второй раз, в рамках дела №223ФЗ-337/21 от 30.06.2021 г., предприниматели не получили поддержки от контролирующего органа, не смотря на очевидные и неопровержимые факты нарушения конкуренции.

В ходе исследования антимонопольной практики в части незаконного укрупнения лота, мы обратили внимание на решения и предписания № 223ФЗ-316/21 от 22.06.2021 и № 223ФЗ-368/21 от 19.07.2021 г. по другой закупке, проводимой ОАО



**КАСТЭМ**

ГОСЗАКУПКИ  
ПОД КОНТРОЛЕМ

[KASTEM.RU](http://KASTEM.RU)

РОО «КАСТЭМ»

+7 919 377 48 47  
[info@kastem.ru](mailto:info@kastem.ru)

ИНН 6678078277

620049, Екатеринбург  
Софьи Ковалевской, 3, офис 322

«РЖД»: по аналогичным доводам антимонопольный орган принял иное решение, встав на сторону участников рынка - подтвердил фиктивное исполнение ОАО «РЖД» ранее выданного предписания и обязал заказчика скорректировать лот, чтобы в него были включены только взаимосвязанные товары.

Практика незаконного укрупнения лота была подтверждена ФАС России в рамках решений № 223ФЗ-371/21 от 19.07.2021 и №223ФЗ-372/21 от 19.07.2021 г.

**На основании вышеизложенного, РОО «КАСТЭМ» просит:**

1. Провести прокурорскую проверку совместно с ФАС России на предмет законности действий заказчика по укрупнению лота, а именно объединения в один лот технологически и функционально не взаимосвязанных между собой товаров. Почему ни один из реальных производителей оборудования не имеет возможности участвовать в таких закупках? И почему по итогам таких закупок, методом простой перепродажи оборудования для АО «РЖД» у ООО «Трансбарьер М», ООО «ТД Энергопромаш» и ООО «Коминтек» образовывается огромная чистая прибыль?!

2. Дать правовую оценку действиям Заказчика, следствием которых явилось создание антиконкурентной среды, в которой победу на торгах одержал именно участник ООО «Трансбарьер М» (ИНН 7722543168) со снижением 1% от начальной предельной цены закупки. Приводят ли такие действия Заказчика к необоснованному ограничению количества участников закупки?

3. Провести проверку на наличие (отсутствие) в действиях Заказчика и ООО «Трансбарьер М», их представителей, должностных лиц, и иных лиц признаков правонарушений предусмотренных ст.ст. 14.32, 14.33 КоАП РФ, а также признаков преступления, предусмотренного ст. 178 УК РФ, а также возможного нанесения ущерба АО «РЖД», например, в виде завышенных цен накупаемую продукцию в сравнении с реальными рыночными ценами.

Приложения:

1. Решения и предписание №223ФЗ-284/21 от 01.06.2021 г. и №223ФЗ-337/21 от 30.06.2021 г., в архиве.
2. Приложение №1.1.1. в действующей редакции от 16.06.2021г.
3. Протокол проведения аукциона, на 2 л..

Директор РОО «КАСТЭМ»



Владимирова Н.В.